

Luonnonvarojen käytön kestävyys Päijänne biosfääriksi –työpaja 3

10.2.2022



Kommenttipuheenvuoro: Helena Reiman

- Päijänteen biosfäärin hankevalmistelu, Mika Määttä
 - Xx
- Ympäristöyhteistyö, Pohjois-Karjalan biosfäärialue, Irmeli Mustalahti
 - Xx
- Bio- ja kiertotalouden kehitysnäkymät Päijänteen alueella, Outi Pakarinen
 - Xx



Erilaisia näkemyksiä ja sen mukaisesti toiveita ja pelkoja. Sekä vanhoja jakolinjoja puolin toisin:

Toiveita esim:

- Kestävän ja vastuullisen toiminnan edistäminen
- Alueen toimijoiden aktivoituminen ja yhteistyön syventyminen.
- Vastakkain asettelun vähentyminen metsäalan ja metsän muiden käyttömuotojen edustajien kanssa yhteisen tekemisen kautta
- Unescon biosfääristatuksen hyödyntäminen yritystoiminnassa (mm. matkailun) ja kehittämisessä (esim. hanketoiminnassa). Myös maailmalla.

Pelkoja esim.:

- Metsien talouskäytön vaikeutuminen epäselvien maankäytön kaavamerkintöjen myötä
- Rakentamisen ja puun myynnin vaikeutuminen alueella (case HCV, EU)
- Biosfäärin toiminnallisten painopisteiden muutokset metsäalaa rajoittaviksi tulevaisuudessa
- Jakolinjat ”kannattajiin” ja ”vastustajiin”.

Miten tästä eteenpäin?



Miksi yhteistä näkemystä ei ole löytynyt hyvää asiaan?

-Tiedon puute? Tahdon puute? Ehkä sittenkin luottamuksen puute. Ja puolin toisin.

Miten luottamuksen puute voitaisiin torjua?

1. Tiedon, avoimuuden lisääminen
2. Yhteisen tavoitteen ja toimintavan etsiminen edelleen
3. Haku vuoden lopulla?
 - Mitä tarkoittaa toiveiden ja pelkojen realisoitumiselle?
 - Mitä tarkoittaa yhteiselle tekemiselle ja yhteistyölle?
 - Mitä statuksen myöntäjä ajattelee, jos alueeseen kuuluu metsää ja metsänomistajia/heidän etujärjestöjä ei olisi merkittävästi mukana?
4. Jotain muuta, mitä?

Kiitos mielenkiinnosta!